

Профессор, доктор социологических наук,  
заслуженный деятель науки РФ А.Н. Силин

## ДОКЛАД

### О необходимости нормативно-правового регулирования создания и функционирования вахтовых поселков в АЗ РФ

Союз городов Заполярья и Крайнего Севера давно уделяет внимание значимым для арктических и субарктических территорий мобильным формам организации труда и мультилокальному образу жизни северян. Так, в августе 2018 года на XXXVIII съезде в Северобайкальске уже рассматривался вопрос о создании и функционировании вахтовых поселков. При этом были выявлены серьезные проблемы вахты и, в первую очередь, отсутствие необходимой законодательной базы. Решения съезда Союза были доведены до сведения соответствующих властных структур, включая Государственную Думу, которыми приняты к рассмотрению. К сожалению, за прошедшее время мало что изменилось в лучшую сторону. Напротив, отмеченные проблемы значительно обострились, в первую очередь в связи с эпидемией коронавируса, что значительно актуализировало необходимость их решения.

В связи с этим Союзом было продолжено изучение актуальных проблем вахтового труда и качества жизни занятых в нем людей в условиях арктических и субарктических регионов. В частности, был проведен опрос руководителей муниципальных образований, входящих в Союз, по использованию вахтового метода на их территории, разноплановым проблемам функционирования вахтовых поселков, особенностям влияния вахты на распространение коронавирусной заболеваемости, возможностям нормативно-законодательного регулирования применения вахты с учетом финансово-экономических и социальных преимуществ и издержек этого метода. Информация и соображения, которыми поделились с нами опрошенные руководители муниципальных образований и легли в основу настоящего доклада.

Вахтовый метод в мировой практике широко используется в строительстве, лесной, других отраслях экономики и социальной сферы, но в наибольших масштабах в добыче природных ресурсов. Несмотря на продолжающиеся долгие годы дискуссии об эффективности и целесообразности использования вахтовых форм организации труда, высказывания о необходимости не «осваивать», а «обживать» северные территории, реалии экономической жизни заставляют постоянно наращивать масштабы применения вахты.

Так, с 1991 по 2020 годы численность вахтовиков в Ямало-Ненецком автономном округе выросла с 25,5 тыс. человек до 133, 7 тыс. человек.

Здесь действует крупнейшее в мире по объемам добычи газа и полностью основанное на вахтовом труде предприятие - ООО «Газпром добыча Ямбург», формируется и уже функционирует мощный кластер по производству сжиженного газа в п. Сабетта и другие компании, использующие мобильный труд.

На территории западной части Республики Саха (Якутия) ведут производственно-хозяйственную деятельность многие крупные компании и их дочерние общества. Среди них: ПАО «Роснефть», дочерняя компания ООО «Таас-Юрях Нефтегазодобыча», ОАО «Сургутнефтегаз», АО «РНГ», ООО «Иркутская нефтяная компания», ООО «Саханефть», АК «АЛРОСА» (ПАО), АО «АЛРОСА-Газ», ПАО «Алмазы Анабара», ПАО «Алроса-Нюрба», ПАО «Газпром» и другие.

Все без исключения перечисленные компании при добыче нефтегазового сырья, в том числе алмазов и золота, работают с применением вахтового метода.

Аналогичным образом работают Иркутская нефтяная компания, Олимпиадинский горно-обогатительный комбинат в Красноярском крае, там же разработка Ванкорского месторождения, строительство Центра крупнотоннажных морских сооружений «Новатека» в Мурманской области и многие другие.

Между тем, в законодательстве Российской Федерации определение вахтового поселка и его статуса отсутствует. Определен лишь вахтовый метод работы в рамках трудовых отношений. Информация о вахтовом режиме работы содержится в статье 297 «Трудового кодекса Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ, которая, соответственно, рассматривает, применение вахты только в системе «работодатель-работник» и статье 264 «Налогового кодекса Российской Федерации» от 31.07.1998 № 146-ФЗ, в которой рассмотрены вопросы налогообложения и содержания вахтовых и временных поселков, включая объекты жилищно-коммунального и социально-бытового назначения, и которые отнесены Налоговым кодексом РФ в число прочих расходов, связанных с производством и реализацией продукции, т.е. входят в себестоимость продукции и не подлежат налогообложению.

Данными правовыми актами регулируются исключительно порядок организации вахтовых поселков и трудовые отношения между работодателем и вахтовыми работниками. При этом по всему российскому Северу разбросаны многочисленные вахтовые поселки, большинство которых сегодня превратилось практически в полноценные населенные пункты и в определенную проблему для региональных и местных властей.

Вопросы организации и функционирования вахтовых поселков современное Российское законодательство не регулирует. Единственным документом является Постановление от 31 декабря 1987 года № 794/33-82 «Об

утверждении основных положений о вахтовом методе организации работ» Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам, Секретариата всесоюзного центрального совета профессиональных союзов, Министерства здравоохранения СССР. Правовая основа этого документа является устаревшей и может применяться только с большой оговоркой и допущениями с учетом соответствия современному законодательству Российской Федерации в силу его радикальных изменений. Как следствие, отсутствует и возможность его практического применения.

Существуют разные классификации вахтовых методов, но наиболее часто используют две. Во-первых, это подразделение на внутрирегиональную (иногда называемую также локальной) и межрегиональную вахту. Последняя технология получила также название вахтово-экспедиционный метод.

Во-вторых, обращается внимание на значимые отличия между, так называемыми, «организованной» и «дикой» вахтой. Последний термин означает практику трудоустройства работников, основанную на их инициативе и прямой договоренности с иногородним работодателем без официального закрепления особых условий жизнедеятельности, опирающихся на социальные обязательства компании. В этом случае полученная экономия на затратах работодателя может обернуться серьезными рисками, а «дикие» вахтовики, постепенно превращаясь в маргиналов, становятся в обществе взрывоопасным контингентом. Чаще всего именно эти люди являются причиной высокой текучести кадров, низкого уровня трудовой и производственной дисциплины, нарушения корпоративных регламентов, «экологической распущенности» и конфликтов с представителями аборигенных этносов, связанных с пренебрежением их обычаев и традиций, хищническим отношением к среде их обитания.

Все эти разновидности и модификации вахтового метода нуждаются в изучении и нормативно-правовом обосновании и регламентации с учетом интересов бизнеса, государства, проживающих на этой территории людей и самих вахтовиков.

В целом вахтовый труд значительно отличается от традиционного специфическими режимами труда и отдыха (РТО), влиянием на здоровье нагрузок, связанных с регулярным перемещением от мест проживания к месту работы и обратно, особенностями вахтового расселения и социального обслуживания и др.

Вахтовый метод позволяет обеспечить быстрое привлечение в северные регионы необходимых работников требуемой квалификации, использовать высвободившиеся кадры из старых ресурсодобывающих районов без переселения их семей на новое место жительства

Однако при этом вахтовый труд оказывает значимое воздействие на здоровье людей. Институтом физиологии Сибирского отделения Академии

медицинских наук в 80-х годах прошлого века проводились обширные исследования по программе «Вахта», направленные на выявление медико-биологических и социально-гигиенических характеристик вахтового метода. Было, в частности, установлено, что для людей, приезжающих на Крайний Север из других регионов адаптация к изменению климатогеографических условий составляет в зависимости от возраста от 20 до 40 дней. То есть используемые варианты вахтового режимов часто противоречат физиологическому протеканию приспособительных реакций, не обеспечивают достижение фоновой физиологической системы организма и приводят к сокращению фазы устойчивой работоспособности.

Учеными медиками была начата разработка оптимальных РТО (режимов труда и отдыха) для разных условий, видов деятельности и категории работников. К сожалению финансирования этих работ было приостановлено и они были прекращены.

Между тем, уже полученные результаты представляют несомненный интерес. Так, что касается выбора маршрута перемещения работников, выяснилось, что наиболее значимое влияние на здоровье регулярной смены климатических условий оказывается при изменениях часовых поясов, а наиболее нежелательные последствия вызывают диагональные широтно-меридиональные перемещения.

Стрессогенные факторы авиационного перелета со сдвигом географического времени на несколько часов, и температурный контраст действует главным образом в первые дни после перелета и в конце первого месяца вахты. Организм вахтового работника нуждается в отдыхе и «щадящем» режиме именно в эти периоды, когда оздоровительно-реабилитационные мероприятия наиболее эффективны.

Нарушение суточного режима труда неизбежны при вахтовом режиме уже потому, что чередование труда и отдыха, на вахте не может совпадать с порядком чередования занятий и видов отдыха в период между вахтами. Установлено, что смены суточного режима на вахте сильнее влияют на физиологические параметры труда, нежели при традиционных методах организации трудовой деятельности. В частности, при длительности вахты до двух недель без выходных дней, в рабочем периоде нежелательны пересмены. Негативное влияние оказывает не столько работа в ночную смену, сколько регулярно чередование выходов на работу «в день» и «в ночь». Таким образом, при необходимости обеспечить сменную (непрерывную) трудовую деятельность на вахте, распределение рабочих по сменам должно быть относительно стабильным, а сами смены целесообразно комплектовать до выезда на вахту, причем желательны специальные тренировки для групп вахтовых работников ночной смены.

Отрыв от дома и семьи приводит к формированию преимущественно мужского коллектива, в котором люди различных возрастов, уровня культуры, личных интересов находятся длительное время вне привычных условий жизни. Возникают конфликтные ситуации, которые, как правило, не проявляются в обычных условиях.

Различия в жизненных ценностях, расхождения во взглядах разновозрастных работников, поневоле оказавшихся соседями по комнате, могут спровоцировать конфликты, которые переносятся и на сферу производственных отношений, негативно воздействуют на психоэмоциональное состояние работника, не способствуя полноценному отдыху после рабочей смены. Оказывает влияние и недостаточность объема бытовых помещений. Быт вахтовиков не отличается разнообразием, спортивные залы вахтовых поселков не могут вместить всех желающих.

Установлено, что такие факторы, как климатический контраст, смена часовых поясов, изменения геомагнитного поля, отрыв от семьи, практически не проявляют воздействие на организм при ближних вахтах. Основные изменения связаны с тяжестью и напряженностью труда. При дальних межрегиональных вахтах перечисленные факторы проявляют свое влияние по описанным выше механизмам. Их влияние усиливается утомлением, вызванным тяжестью и напряженностью труда. В дополнение к перечисленным проявлениям можно добавить отмеченную в медико-биологических исследованиях повышенную реактивную тревожность.

В условиях пандемии действие всех отмеченных связанных с вахтовым режимом факторов на здоровье резко обостряется, на них накладывается усиление дискомфорта, тревожности, реального заражения вирусной инфекцией. Кроме того, вахтовики находятся в скученных условиях, в вахтовых поселках много мест общего пользования и мало возможностей изоляции. В большинстве вахтовых поселков (за редкими исключениями: Ямбург, Ново-заполярный) отсутствуют возможности оказания квалифицированной медицинской помощи. Все это приводит (и уже привело) к вспышкам инфекции (на Чаяндинском, Приобском, Быстринском и др. месторождениях, с. Белокаменка, пос. Сабетта и др.), росту социальной напряженности и акциям протеста (Якутия и др.).

Современная практика отвода земель под вахтовый поселок сложилась следующая. Земельный участок, отводимый компаниям - недропользователям под каждый строящийся объект (бытовка, вахтовка, КПП, шлагбаум, скважина, подъездная автодорога, автобокс и т.д.), оформляется в виде индивидуального лесного участка. В комплексе, отдельно стоящие объекты на арендованных лесных участках не являются вахтовыми поселками. В итоге, при совмещении отведенных лесных участков со строениями воедино, получается набор строений и сооружений, которые в совокупности можно оце-

ночно охарактеризовать как вахтовый поселок. В Градостроительном кодексе РФ отсутствует какое-либо упоминание о вахтовых поселках, хотя в них проживает от нескольких сотен до нескольких тысяч граждан, и которые по совокупности включают в себя объекты социальной инфраструктуры.

Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС, Минздрава СССР от 31.12.1987 года № 794/33-82 максимальная продолжительность существования вахтового поселка и допустимая численность вахтовых рабочих не регламентируются. И в реальности, исходя из масштабов организованного вахтового производства, численность вахтовых поселков может значительно превышать численность населения отдельных муниципальных образований (населенных пунктов).

Так, численность населения муниципального образования (с. Тас-Юрях) составляет около 450 человек, тогда как численность вахтовых рабочих, проживающих в вахтовых поселках, расположенных на территории данного муниципального образования, составляет более 5 тысяч человек. То есть численность проживающих в вахтовых поселках может в несколько раз превышать численность населения муниципального образования, на территории которого он расположен.

По сути вахтовый поселок обладает определенными признаками административно-территориальной единицы (имеет наименование, коммунальную инфраструктуру, население (вахтовых рабочих), культурно-бытовые, социальные, транспортные объекты (в том числе некоторые взлетно-посадочные полосы) и другие), правовой статус которой не определен ни одним правовым актом Российской Федерации или субъекта Российской Федерации.

Отмечаются, в частности, следующие задачи, которые должны получить правовое обеспечение:

– гарантированное предоставление минимально необходимого объема и качества услуг вахтовому персоналу в вахтовых жилых комплексах предприятия который должен обеспечить высокую трудовую отдачу вахтового персонала и минимизацию влияния на его здоровье внешних экологических, климатических и геофизических факторов окружающей среды, характерных для места расположения предприятия и особенностей проживания во время вахты в вахтовом жилом комплексе;

– обеспечение безопасности функционирования вахтовых жилых комплексов предприятия с вахтовым методом организации труда в базовом городе и в промышленных узлах предприятия;

– организацию доставки вахтового персонала из установленных пунктов сбора и базового города в вахтовый жилой комплекс(ы) предприятия и его промышленных узлов с вахтовым методом организации труда после между-

вахтового отдыха, в установленные пункты сбора и базовый город по окончании вахты;

– обеспечение безопасности вахтового персонала во время его доставки из установленных пунктов сбора и базового города в вахтовый жилой комплекс(ы) предприятия и его промышленных узлов с вахтовым методом организации труда после междувахтового отдыха, и в установленные пункты сбора и базовый город по окончании вахты;

– организацию доставки вахтового персонала из вахтовых жилых комплексов предприятия и его промышленных узлов к месту работы и обратно, по окончании рабочей смены;

– организацию и обеспечение охраны труда на рабочих местах предприятия и его промышленных узлов с учетом особенностей вахтового метода организации труда вахтового персонала (удлиненная рабочая смена и повышенная интенсивность труда);

– организацию и обеспечение безопасности проживания вахтового персонала в вахтовых жилых комплексах предприятия и его промышленных узлов в период вахты:

– организацию оптимального режима труда и отдыха вахтового персонала в период вахты (удлиненная рабочая смена и повышенная интенсивность труда);

– организацию отбора персонала для работы вахтовым методом и мониторинга здоровья и психического состояния вахтового персонала предприятия в его промышленных узлах;

– медицинское обеспечение и профилактику заболеваемости вахтового персонала в период работы на вахте (с учетом удлиненной рабочей смены и повышенной интенсивности труда);

– организацию медицинского обеспечения и профилактики заболеваемости вахтового персонала в межвахтовый период;

– организацию реабилитации здоровья вахтового персонала в период междувахтового отдыха, в межвахтовый период и в период отпусков;

– организацию проведения психологического сопровождения отбора и карьерного роста вахтового персонала предприятия и его промышленных узлов;

– социальные льготы и гарантии вахтовому персоналу, предусмотренные локальными нормативными актами;

– периодическое обучение и переподготовку вахтового персонала предприятия и его промышленных узлов.

Сегодня перечисленные вопросы не получили нормативно-правового регулирования и поэтому не могут контролироваться. В результате социальная ситуация в вахтовых поселках очень неоднородна. Так, многие из них не

имеют необходимого медицинского персонала и рассчитывают лишь на санитарную авиацию. При этом имеются и положительные примеры. Например, медсанчасть вахтового поселка Новозаполярный ООО «Газпром добыча Ямбург», введенная в 2011 году, имеет отделения скорой помощи, лабораторное, диагностическое, инфекционное и дезинфекционное, физиотерапевтическое и терапевтическое, аптеку, операционный блок. Все они оснащены самым современным медицинским оборудованием.

Однако, в отличие от крупных компаний, правообладателей лицензий, подрядные и субподрядные организации в большинстве случаев не имеют медико-санитарных служб. При этом, основным способом транспортировки пострадавших является санитарная авиация. Так, Мирнинской центральной районной больницей регулярно осуществляются вылеты в вахтовые поселки для оказания медицинской помощи вахтовым рабочим. Согласно справке, предоставленной ГБУ «Мирнинская центральная районная больница» в начале 2019 года, общее количество вылетов санитарной авиации по Мирнинскому району и городу Якутску за три года составило 350 вылетов, из них вылетов на гидропосты, буровые и вахтовые поселки - 97. Стоит отметить, что вылет одного санитарного рейса государственному медицинскому учреждению обходится в сумму порядка 600 000 рублей/час. В среднем одного санитарного рейса составляет от 3 до 5 часов. Причинами вызова бригады РЦМК явились инсульты, инфаркты, неотложная хирургическая патология у работников.

При этом компании-недропользователи как правило не заключают соглашения на оказание услуг санитарной авиации. Работники вахтовых поселков, как граждане РФ, пользуются полисами ОМС по месту жительства, а по месту работы, при обращениях в медицинские учреждения, компания работодатель не заключает дополнительное медицинское страхование на каждого работника.

Согласно законодательству, количество санитарных рейсов рассчитывается исходя из количества местного населения, проживающего постоянно на данной территории, т.е. санитарные рейсы осуществляются за счет средств, предусмотренных в бюджете для местного населения. Ввиду отсутствия законодательного регулирования вахтовых поселков, численность работников, пребывающих в вахтовых поселках, не входит в расчет ежегодного финансирования медицинских учреждений и стоимости санитарных вылетов. В результате возникает дефицит финансовых средств для осуществления экстренных санитарных медицинских вылетов к местному населению, проживающему в труднодоступных и удаленных поселениях.

подавляющее большинство опрошенных руководителей муниципальных образований настаивает на необходимости нормативно-законодательного обоснования и регулирования практики вахтового метода.



Лишь двое оказались не согласны с этим. Один считает достаточным положения, зафиксированные Трудовым Кодексом РФ, дополнить отраслевыми, корпоративными и региональными локальными соглашениями и нормативными актами. Другой полагает достаточным постановление Госкомтруда, Секретариата ВЦСПС и Минздрава СССР от 31.12.1987 года и считает, что оно применяется и сегодня.

Однако большая часть северных муниципальных руководителей отмечают многочисленные проблемы, связанные с отсутствием нормативно-правовых документов, регламентирующих вахтовый метод и отсутствие соответствующих положений в имеющихся актах, в частности Градостроительном кодексе РФ. Соответственно, отсутствует и статистическая информация, необходимая для анализа, подготовки и принятия управленческих решений для устранения возникающих проблем.

Важной проблемой, требующей решения при деятельности вахтового поселка, является загрязнение окружающей среды на его территории и прилегающих к нему землях. За время деятельности накапливается большое количество как промышленных, так и бытовых отходов на территории и вблизи вахтового поселка, наносится значительный ущерб почвенному и растительному покрову. Проводимые значительные по объему геологоразведочные и добычные работы приводят к значительному воздействию и изменению состояния окружающей среды и создают большую экологическую нагрузку на окружающую среду территории муниципальных образований, что вызывает обоснованное опасение жителей за состояние окружающей среды и сохранение традиционного образа жизни. В виду сложившейся ситуации необходимо разрабатывать и осуществлять систему мероприятий по оценке накопленного экологического ущерба и рекультивации природной среды в районе расположения вахтовых поселков для сохранения окружающей среды и гарантированного воспроизводства потребляемых природных ресурсов, в том числе с учетом интересов и прав коренных малочисленных народов Севера на территориях традиционного природопользования и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Сохранение здоровья и обеспечение необходимого качества жизни вахтовиков должен обеспечивать вахтовый поселок (или вахтовый жилой комплекс), нормативно-правовой статус которого до сих пор не регламентирован, что является источником многих экономических, социальных и иных проблем.

Решением данной проблемы могла бы стать законодательно установленная обязанность организаций, использующих вахтовый труд, сообщать в соответствующие органы определенную информацию, необходимую для осуществления их полномочий. Например, для медицинских организаций необходима информация о точном расположении места осуществления про-

изводственной деятельности организации, численности вахтового поселка, наличие медицинского пункта и его оснащенность медицинским персоналом, медицинским оборудованием и медицинскими препаратами и изделиями; для органов по предупреждению чрезвычайных ситуаций - наличие собственных специальных средств и сил и так далее по иным направлениям деятельности соответствующих государственных и муниципальных структур.

В любом случае органы местной власти должны иметь паспортные данные по каждому вахтовому поселку на своей территории, включающие именное название, организацию, ответственное должностное лицо, виды связи, контакты и др. Сегодня этого во многих случаях нет. Еще одним решением могла бы стать законодательно установленная обязанность организаций-недропользователей в обязательном порядке иметь свои представительства в регионе и (или) муниципальном образовании, посредством взаимодействия с которым соответствующие государственные и муниципальные органы могли бы получать необходимую информацию, осуществлять взаимодействие и реализовать мероприятия и полномочия, относящиеся к их компетенции.

Исходя из этого необходимо подготовить и принять на федеральном уровне закон, регламентирующий статус вахтового поселка, в котором должны найти отражение вопросы:

Разграничения понятий «вахтовый жилой комплекс», «вахтовый поселок» и «населенный пункт», определения статуса вахтового поселка в административно-территориальном устройстве северного региона;

В целом статус вахтовых поселков, в том числе признаки такого поселка, допустимый период деятельности, допустимое количество проживающих граждан, определения условий его перехода в статус населенного пункта;

Прав, обязанностей и полномочий органов государственной власти и местного самоуправления во взаимоотношениях с организациями, осуществляющими производственную деятельность и организацию деятельности вахтовых поселков;

Прав и обязанностей организаций, осуществляющих производственную деятельность и организацию вахтовых поселков, включая экологические аспекты этой деятельности.

При этом вполне правомерно предложение о дополнении государственных нормативно-правовых актов соглашениями между региональными и муниципальными властными структурами, бизнесом и гражданским обществом, направленным на повышение эффективности и безопасности вахтового метода, повышение качества жизни работающих им людей. Например, возможны на горизонтальном уровне соглашения муниципальных органов власти пунктов постоянного проживания, с одной стороны, и трудовой деятельности, с другой.

Сегодня для многих социально и экономически неблагополучных поселений Центральной России вахтовый метод работы горожан становится значимой стратегией сохранения жизнеспособности. Органами местной власти этих городов могла бы проводиться работа по сокращению количества незаемного экономически активного населения, повышению уровня профессионального образования желающих работать на Севере граждан, повышению качества их муниципального обслуживания и т.д. при налаживании делового взаимодействия с северными городами и дислоцированными в них компаниями. При этом следует учитывать, что основную часть своего заработка вахтовики расходуют в местах постоянного проживания и лишь небольшую - там, где работают. Вместе с тем, если компания зарегистрирована по месту своей прямой деятельности, а не в Москве, здесь остается НДФЛ.

Все эти и другие вопросы могли бы найти отражение в трехсторонних соглашениях между работодателем, администрациями населенных пунктов где находится работодатель и базовые города, откуда предполагается производить найм вахтового персонала. В них может быть включен и пункт об общественном контроле за его выполнением со стороны профсоюза и депутатов.

Одним из наиболее важных элементов правового регулирования вахтового труда в Арктике и Субарктике является необходимость закрепления возможности трудоустройства для стационарного населения этих регионов. В настоящее время ресурсодобывающие компании избегают приема на работу местных жителей, и причин этого несколько. Например, в Дальневосточном Федеральном округе цены на товары и услуги значительно выше, чем в центральных районах РФ, поэтому труд вахтовиков возможно оплачивать ниже, чем людям, постоянно проживающим в регионе. Последним также приходится компенсировать оплату проезда в отпуск для всей семьи и другие льготы.

В нефтегазовых компаниях Западно-Сибирского Севера практически не используется труд местного аборигенного населения, страдающего от безработицы. Между тем, рабочие места, на которых могли бы использоваться представители коренных малочисленных народов Севера, даже не имеющие технических компетенций, имеются. Например, обходчики трубопроводов. Однако компании предпочитают завозить этих работников из Центральной России, объясняя нежеланием «собирать работников по тундре».

Среди новых вопросов, возникших в условиях пандемии и требующих правового регулирования, конституционно-правовой вопрос, связанный с участием вахтовиков в выборах. В ФЗ № 67 об избирательном процессе и праве на референдум учтены метеостанции, гидропосты, суда, полярны станции, но забыты вахтовые поселки. Между тем, применение дистанционного, электронного голосования создает условия для участия в выборах различного уровня для сотен тысяч граждан.

Перечень необходимых мер по решению проблем вахтового метода на этом не заканчивается. Так, совместное проживание тысяч мужчин, среди которых значительную часть составляют люди со специфической психологией и уровнем конфликтности, очевидно требует наличия в вахтовом поселке представителя полиции - участкового и т.д.

Таким образом, анализ практики использования вахтового метода в заполярье и на Крайнем Севере РФ, формирования и функционирования на этих территориях вахтовых поселков подтверждают необходимость научной проработки всего комплекса связанных с этим факторов, подготовки и принятия документов нормативно-правового регулирования на соответствующих уровнях власти, включая законодательную и правоприменительную.